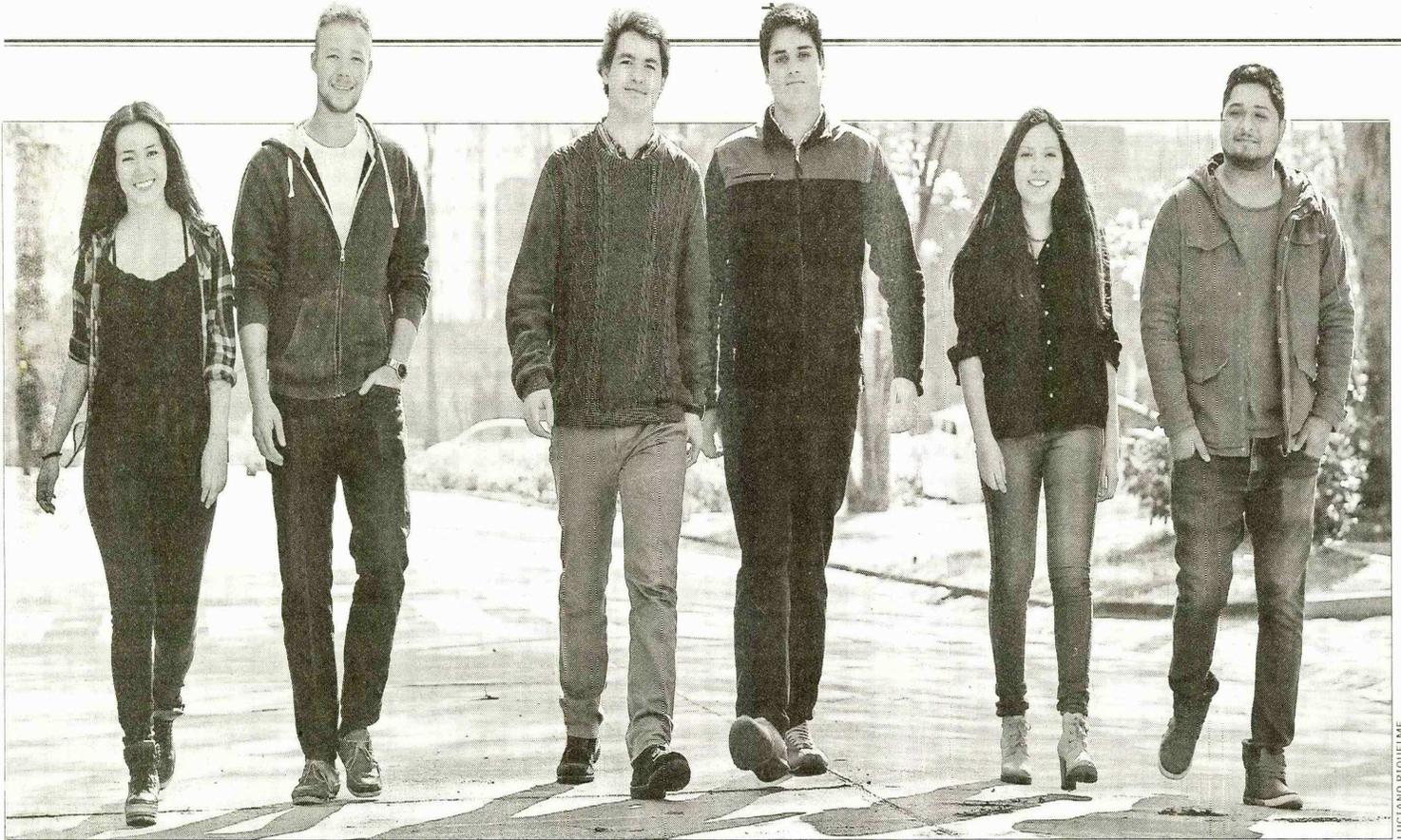


Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
11/10/2015	EL MERCURIO CUERPO C SEGUNDA EDICION - STGO-CHILE	9	2	PRESIDENTES DE FEDERACIONES SE UNEN EN CAMPAÑA CRITICA AL PROYECTO DE GRATUIDAD



En la foto, Mónica Salas, presidenta de la federación de la U. Adolfo Ibáñez, Campus Santiago; Benedikt Bleck, vicepresidente de la federación de la U. del Desarrollo; Ricardo Sande, presidente de la FEUC; Ervin Castillo, presidente de la Federación de la U. de Talca; Valeria Quintana, del Movimiento Elegir, de la U. de Chile; y Camilo Bastias, presidente de la federación de la U. de Las Américas (La Florida).

Universitarios señalan que iniciativa es "arbitraria" y afecta a los más vulnerables:

Presidentes de federaciones se unen en campaña crítica al proyecto de gratuidad

El movimiento #H ha repartido afiches criticando los criterios del Gobierno que hoy están incluidos en la glosa de presupuesto y afirman que se va a reproducir la exclusión de los estudiantes de menos recursos.

www.litoralpress.cl

11/10/2015 10:00 AM

muchos más en silla de ruedas... movimiento total en todos

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
11/10/2015	EL MERCURIO CUERPO C SEGUNDA EDICION - STGO-CHILE	9	3	PRESIDENTES DE FEDERACIONES SE UNEN EN CAMPAÑA CRITICA AL PROYECTO DE GRATUIDAD

GABRIEL PARDO

Dicen que es una agrupación que no tiene nombre, salvo una etiqueta: “#H”.

Dicen que no pretenden convertirse en un nuevo referente o una organización. Para eso, afirman, ya existe la Confech (Confederación de Estudiantes de Chile) o la Ofesup (Organización de Federaciones de la Educación Superior Privada).

Se han congregado, sin embargo, para iniciar una campaña que incluye afiches a lo largo de todo el país en los que critican el proyecto de gratuidad del Ejecutivo, el que califican como “sesgado” y “arbitrario”.

Entre los dirigentes que se han unido en esta iniciativa están los presidentes de las federaciones estudiantiles de la Universidad Católica, Ricardo Sande; de la U. de Talca, Ervin Castillo; Adolfo Ibáñez, Mónica Salas; de Las Américas (sede La Florida), Camilo Bastías; el vicepresidente de la Universidad del Desarrollo, Benedikt Bleck; o la dirigente del Movimiento Elegir, de la Universidad de Chile.

También participan los presidentes de las federaciones de la Universidad de Los Andes, Patricio Werner; Finis Terrae, Tomás Sagues; San Sebastián, Se-

bastián Gómez; y los dirigentes de la Universidad Andrés Bello, Nicolás Vergara, Camilo Vargas y Augusto Viedma.

“Continúa perpetuando los mismos errores”

El proyecto del Ejecutivo pretende financiar la gratuidad en 2016 —a través de una glosa de Presupuesto— en instituciones que estén acreditadas y no tengan fines de lucro, además de otros requisitos de participación al interior de los planteles.

“Existe un grave problema, puesto que un modelo de gratuidad basal vía Ley de Presupuestos es inconstitucional por forma, ya que la propia Constitución es-

tablece, y así lo ha confirmado el Tribunal Constitucional, que la Ley de Presupuestos jamás puede regular materias que correspondan a temas que vayan más allá de ingresos y gastos. Y por último, es impresentable que se mantenga la postura de inmiscuirse en la autonomía universitaria, incurrir en discriminaciones arbitrarias y financiar a quienes más tienen”, dice Sande.

Por su parte, Ervin Castillo dice que “el mecanismo de gratuidad continúa perpetuando los mismos errores que hemos visto desde el inicio de la discusión, en donde componentes arbitrarios y sesgados, que se disfrazan de criterios, han llevado la batuta en todo el trámite. Todo sería

mucho más sencillo si desde un comienzo los criterios hubiesen sido la acreditación de las instituciones y el nivel de vulnerabilidad de los estudiantes”.

Según el presidente de la Federación de la U. de Talca, se “profundiza la condena de origen a muchos estudiantes y sus familias, y además se condena la legítima elección realizada por los estudiantes en torno a la institución en que optaron para formarse académicamente”.

Mónica Salas (UAI) afirma que “una vez más somos los estudiantes de la educación superior privada quienes nos encontramos en un eslabón de beneficios menor al de quienes estudian en instituciones del Consejo de Rectores. Esta reforma sigue mostrando arbitrariedades que rayan en lo absurdo. Las instituciones del Consejo de Rectores ingresan sin requisitos y el resto de los planteles tienen que hacerse cargo de criterios inaccesibles”.

“Restringe libertad de elección del estudiante”

Camilo Bastías (U. de Las Américas) agrega que los múltiples cambios que ha sufrido la reforma “han generado un estado de confusión y desco-

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
11/10/2015	EL MERCURIO CUERPO C SEGUNDA EDICION - STGO-CHILE	9	4	PRESIDENTES DE FEDERACIONES SE UNEN EN CAMPAÑA CRITICA AL PROYECTO DE GRATUIDAD

nocimiento total en todos nuestros compañeros, por lo que las dudas sobre a quién y cómo se financiará van aumentando día a día”.

En esa línea, Benedikt Bleck plantea que el proyecto, “además de restringir la libertad de elección de los estudiantes y limitar la diversidad de establecimientos, terminará financiando a quienes menos lo necesitan” y descuidando a los alumnos más vulnerables.

Por otra parte, a Valeria Quintana, del Movimiento Elegir, de la U. de Chile, le preocupa que “a los centros de formación técnica e institutos profesionales se les exige no lucrar, con lo cual quedan fuera instituciones como Inacap y otras, que tienen a los estudiantes que más necesitan el apoyo financiero”.

Además, rechazan el criterio de financiar solo la duración formal de las carreras. “No existe claridad sobre qué pasará con aquellos alumnos que se atrasen, ¿deberán pagar la totalidad del arancel?, ¿o existirá alguna opción de financiamiento?, pues de no ser así es fácil predecir que tendrán que dejar incompletos sus estudios por no poder costearlos”, dice Quintana.

Consejo de Rectores como “favorito”

“Hemos sido testigos de un favoritismo excesivo por las universidades pertenecientes al Cruch. La ministra Delpiano, ante la pregunta sobre la razón de la discriminación a favor del Consejo de Rectores, respondió que ‘el Cruch es el Cruch’ y que estas universidades ‘nos dan garantías a todos los ciudadanos’. Una respuesta inaceptable”, dice Ricardo Sande.

Camilo Bastías agrega que “una vez más con el mecanismo de gratuidad impuesto por el gobierno, el mayor perjudicado es el estudiante más vulnerable de alguna universidad privada, ya que se les sigue dando preferencia a las universidades del Cruch”.