

**Federico Valdés**

Rector de la Universidad del Desarrollo

# “La reducción del AFI es una medida abusiva e injusta”

- ▶ Dijo que la decisión muestra “lo que puede ocurrir cuando el Estado controla el financiamiento”.
- ▶ Aseguró que las becas para alumnos destacados y de escasos recursos se van a mantener.



Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título
-------	--------	------	------	--------

14/11/2015 LA TERCERA - STGO-CHILE 21 5 "LA REDUCCION DEL AFI ES UNA MEDIDA ABUSIVA E INJUSTA"

### Daniela Muñoz

Ayer se aprobó en el Congreso la reducción en 50% del Aporte Fiscal Indirecto (AFI), lo que implica una disminución en los recursos que van a recibir las instituciones que matricularon a los mejores 27.500 puntajes de la PSU en 2015. Si bien la medida es celebrada en el oficialismo, en las universidades privadas generó molestia, porque como consecuencia recibirán la mitad de los fondos que se les había adjudicado por parte del Ministerio de Educación (Mineduc).

**¿Cómo le afecta esta medida a la U. del Desarrollo?**

Nos ganamos el derecho a recibir un aporte de alrededor de \$ 700 millones, por los alumnos de buenos puntajes que captamos en 2015. A estas alturas ya contábamos con estos recursos y me parece un despojo que nos vengán a quitar estos recursos ahora. Por lo demás, todavía no nos informan de manera oficial desde el Mineduc.

### ¿Qué van a hacer?

No tengo claro si esto es ilegal, lo vamos a averiguar. Pero sé que es una medida abusiva e injusta. Porque la autoridad está usando el poder que tiene para quitarnos en forma inconsulta recursos que nos habíamos ganado legítimamente.

### ¿Creen que tienen opción de revertir esta medida en el Congreso?

No tengo esperanza de que eso ocurra, porque me imagino que es un acuerdo de la Nueva Mayoría, que tiene los votos en el Congreso.

### ¿Qué señal da el gobierno a las instituciones de educación superior?

Es la primera evidencia de lo que puede ocurrir cuando el Estado controla el financiamiento de la educación superior, porque arbitrariamente se decidió quitarle recursos a universidades privadas para entregárselo a otras sin consultarlas. No se preguntaron las consecuencias, sino simplemente se toma una decisión

para querer favorecer a algunas universidades.

### ¿Le parece correcto eliminar el AFI?

No es una buena idea, porque el AFI introduce un elemento de competencia que incentiva a las universidades para captar buenos alumnos. Pero me parece legítimo que se legisle al respecto, lo que me parece inaceptable y abusivo es que se nos quiten recursos, que legítimamente habíamos obtenido, 45 días antes de que se fuera a ejecutar el presupuesto.

### ¿La reducción del AFI genera inestabilidad en el sistema?

Muestra que hay que ser amigo del gobierno y que hay un tremendo riesgo para las instituciones de entrar a un sistema de gratuidad que no está bien diseñado y donde el gobierno de turno determina las oportunidades. Esto es el primer ejemplo de lo que vamos a ver con mucha frecuencia si los recursos los controla el Es-

tado, las universidades cercanas al gobierno van a ser favorecidas y las que no sean del gusto del gobierno de turno van a ser perjudicadas.

### ¿Cree que el AFI es regresivo?

Mucho más regresivo es el aporte fiscal directo que se asigna mayoritariamente a planteles que captan a una mayoría de alumnos que han recibido buena formación. Si se quisiera redistribuir los fondos tendrían que darse más recursos a las universidades de regiones y CFT e IP, que son los que concentran más alumnos vulnerables.

### ¿Esto generará consecuencias para sus estudiantes?

Esto va a exigir un gran esfuerzo de la universidad para ajustar gastos e inversiones. Sin embargo, puedo garantizar que la calidad de nuestros procesos académicos y la cantidad de becas que entregamos a alumnos destacados y de escasos recursos se van a mantener. ●