

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título |
|-------|--------|------|------|--------|
|-------|--------|------|------|--------|

07/04/2015 EL MERCURIO - (STGO-CHILE) 2 5 ¿ENAP "VIABILIZADOR"?

¿Enap "viabilizador"?

Señor Director:

En reciente carta a "El Mercurio" el gerente general de Enap argumenta a favor de la idea de que la petrolera estatal comience a desempeñar un rol más activo en la generación eléctrica, actuando como "viabilizador" de proyectos, que, en su opinión, de otra forma no se van a ejecutar. La idea sería que Enap participe tramitando los permisos y autorizaciones requeridos, y tenga un rol activo interactuando con las comunidades,

para darle sustentabilidad al desarrollo de los proyectos. A cambio de esta colaboración, la empresa estatal accedería a una participación minoritaria en la propiedad de los proyectos, los cuales serían desarrollados por actores privados.

¿Qué ventajas tendría Enap frente a empresas privadas para realizar esta labor "viabilizadora"? ¿Acaso la legislación no es pareja para que tanto operadores públicos como privados puedan, en igualdad de condiciones, poder obtener la aprobación para impulsar una iniciativa? ¿Tiene alguna experticia especial Enap que los privados no poseen? ¿Por qué una empresa privada que desee realizar un proyecto de generación eléctrica debería pagar una suerte de "peaje" a Enap, vía participación accionaria, para lograr las aprobaciones respectivas?

Tener que recurrir a este tipo de artilugios para poder llevar a cabo proyectos de generación sentaría un pésimo precedente para el desarrollo del sector eléctrico nacional, y entregaría una confusa señal. Más que pedir a empresas estatales que intercedan a favor de los actores privados, lo que se requiere es fortalecer la institucionalidad y destrabar la burocracia paralizante que le está causando un serio daño al país.

HERNÁN CHEYRE V.

Instituto de Emprendimiento
Universidad del Desarrollo