

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
-------	--------	------	------	--------

31/01/2015 EL SUR DE (CONCEPCION-CHILE) 2 4 PSU, RANKING, DESIGUALDAD

opinión

PSU, ranking, desigualdad

Se vuelve a repetir un debate que, como cada vez que se dan a conocer los resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU), cuestiona si sus resultados son el reflejo de las capacidades de los estudiantes que las rinden o son solo un reflejo más de la segregación de nuestro sistema escolar. En esto, nuestra convicción está en que, ante todo, los resultados son fruto del esfuerzo individual, pero sin desconocer la influencia del contexto socioeconómico y cultural en que viven los alumnos.

En materia educacional, el discurso que aleja al alumno de la responsabilidad primera, por sus logros o fracasos en materias académicas, corre el riesgo de hacer entender que él no tiene protagonismo real en el resultado final de sus estudios, apagando de paso el motor de la superación y el esfuerzo personal, así como la lógica del mérito como ordenadora del proceso educativo.

Para algunos, esta desigualdad en el resultado final buscaría ser corregida por la aplicación de un ranking de notas, donde cada estudiante sería premiado o castigado en su puntaje de acuerdo a su posición relativa en relación a sus compañeros de clase. De esta manera, no competirían con los alumnos de otros colegios sino solo con los que están en su sala de clases, los que teóricamente estarían en similares condiciones para competir. Esta iniciativa, al ser aplicada, ha demostrado que produce efectos no deseados en el proceso de enseñanza escolar, como por ejemplo, los conocidos casos de cambios de colegios en los últimos meses del año, desde instituciones de excelencia a otras de más bajo desempeño con el solo objetivo de verse artificialmente beneficiados o al menos no castigados en sus puntajes.

Los efectos del ranking -coinciden los expertos- han sido menores a lo esperado y están lejos de corregir la desigualdad en el acceso a la educación superior. Pese a la utilización de este mecanismo, la inclusión de alumnos de colegios municipales en el sistema universitario casi no aumentó.

En la Universidad del Desarrollo creemos que la mejor manera de corregir la desigualdad de resultados, es garantizando acceso a educación de calidad de manera universal y desde la más temprana edad. Por esto mismo, no deja de llamar la atención que el debate público legislativo en torno a la educación siga tan alejado del debate sobre la calidad. Si un joven tiene la oportunidad de desarrollar sus talentos en un ambiente que lo apoye e incentive, se podrían lograr verdaderas mejoras en sus resultados finales. Así, asegurar una cancha pareja para el desarrollo académico de cada niño es un imperativo ético y moral que, como sociedad podemos compartir ampliamente, pero que nuestras autoridades políticas transversalmente no han logrado traducir en una agenda clara: insistir en todo tipo de parches o paliativos solo evita o posterga el debate de fondo que es el de la calidad de la educación.



Insistir en todo tipo de parches o paliativos en el sistema educacional solo evita o posterga el debate de fondo que es el de la calidad de la educación.

FEDERICO VALDÉS LAFONTAINE
Rector
Universidad del Desarrollo