

Fecha	Fuente	Pag. Art.	Titulo
24/04/2014	LA TERCERA - STGO-CHILE	22 2	"EL LUGAR EN QUE DEBEN DISCUTIRSE LOS PROYECTOS DE EDUCACION ES EN EL CONGRESO Y NO EN LA CALLE"

## Federico Valdés

Rector de Universidad del Desarrollo:

# “El lugar en que deben discutirse los proyectos de educación es en el Congreso y no en la calle”

► La autoridad académica no comparte las críticas de los estudiantes contra el ministro de Educación. “Claramente la Confech quiere influir”, apunta.

► Remarca que no es partidario de la gratuidad para quienes puedan pagar la universidad. “En Chile hay problemas sociales que merecen ser resueltos antes”.



FOTO: AGENCIA UNO

►► Federico Valdés espera que el ministro Eyzaguirre considere la opinión de las universidades privadas.



Fecha	Fuente	Pag. Art.	Titulo
24/04/2014	LA TERCERA - STGO-CHILE	22 3	"EL LUGAR EN QUE DEBEN DISCUTIRSE LOS PROYECTOS DE EDUCACION ES EN EL CONGRESO Y NO EN LA CALLE"

### P. Salazar y M. Nahas

A poco menos de un mes de que la Presidenta Michelle Bachelet presente y dé cuenta de los primeros proyectos de ley que darán inicio a la reforma educacional, en el ambiente surgen potentes señales de inquietud, ansiedad y preocupación ante la falta de información respecto de esta materia. Los primeros en alzar la palabra molestia han sido los estudiantes, aunque desde la tribuna de los rectores universitarios también han surgido críticas, particularmente desde quienes encabezan los planteles privados externos al Cruch.

Uno de los referentes de este sector es Federico Valdés. El rector de la Universidad del Desarrollo tiene profundas diferencias con la hoja de ruta del gobierno en materia educacional, en especial, en lo que concierne a la gratuidad en la educación superior. Pese a ello, sale en defensa de los plazos del ministro Nicolás Eyzaguirre, no comparte las críticas que se le han lanzado y enfatiza que la discusión de fondo debe realizarse en el Parlamento.

**Ha habido muchas críticas al gobierno por la demora en la entrega de detalles respecto de la reforma educacional, ¿comparte esa posición?**

El gobierno fijó un plazo y ya falta menos de un mes. Lo prudente es esperar hasta conocer bien los proyectos. Creo que lo lógico es que ante reformas de esta envergadura, el equipo del ministro Eyzaguirre tenga el tiempo suficiente para presentar los mejores proyectos posibles. En materia de educación siempre es preferible escuchar a las partes involucradas, consultar a los expertos, pensar a fondo las cosas. El apuro en esta materia le puede salir muy caro al país.

**¿Se justifica tanta reserva y retraso?**

No hay retraso respecto de los plazos que el gobierno se impuso, ni tampoco secretismo en el sentido que el ministro se ha reunido con diferentes actores y ha adelantado parte de lo que vendrá en los proyectos.

**¿Cree que los acentos han estado bien puestos, es decir, que los primeros proyectos apunten a la educación escolar?**

Todos los que saben de educación coinciden en que si queremos verdaderamente igualdad de oportunidades, el mayor esfuerzo en tér-

minos de gasto debe hacerse primero en la educación preescolar, y luego en la educación escolar. Solo así lograremos igualar la cancha. Gastar mayoritariamente los recursos en la educación superior sería equivocar las prioridades. En eso hay bastante unanimidad en los expertos de todas las corrientes y el gobierno lo sabe bien.

**La Confech y los secundarios han dado a conocer un endurecimiento de las posturas. ¿Se le está acabando al ministro el plazo para las consultas?**

El plazo para los primeros proyectos es el 21 de mayo, y me parece un tiempo razonable. Apurar demasiado las cosas es contraproducente cuando requerimos las mejores políticas públicas, bien pensadas y con posibilidad de tener después un amplio debate. Insisto en que la prisa es mala consejera en materias legislativas en general y aún más en educación.

**¿Tener a los estudiantes como "adversarios" puede atentar contra los eventuales consensos?**

Si bien es lógico que el ministro escuche a todos, en una democracia lo normal es que se presenten los proyectos y luego en el Congreso tenga lugar un gran debate, con respecto de las minorías, en que se escuche a todos y luego se tomen las mejores decisiones para el país, pensando en que las políticas edu-

cacionales solo tienen resultados en plazos largos, por lo cual se requieren los mayores consensos posibles. La Confech quiere obviamente influir en lo que va a hacer el ministro, pero el lugar en el que deben discutirse y decidirse estos temas es el Congreso y no la calle.

**Una de las críticas que al ministro Eyzaguirre le han hecho es que se contradice en sus ideas, una de ellas la gratuidad en educación superior. ¿Comparte la crítica y por qué?**

El debate sobre la gratuidad está recién empezando. Me parece correcto lo que dijo el ministro respecto de que el centro de esta política debe estar puesto en los estudiantes. Y yo agrego que debe ser en aquellos de menores ingresos. Si hay gratuidad, esta debe ser para ellos, y son ellos mismos los que tienen que decidir en qué universidad quieren ejercer ese derecho. No creo en la gratuidad para los que pueden pagar la universidad.

**¿Cómo debería ser, a su juicio, la gratuidad en la educación superior?**

Cuando vemos en la televisión tragedias como las de Valparaíso, o los efectos del terremoto en comunas como Alto Hospicio, o la realidad de los campamentos, el país debe preguntarse cuáles son las prioridades correctas. En Chile todavía hay muchos problemas sociales que creo merecen ser tratados y resueltos antes que la gratuidad en las universidades, en especial si hablamos de alumnos que provienen de familias de ingresos más altos. En el caso de la educación superior, me parece que la gratuidad se justifica mucho más en el caso de los estudiantes de Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales, porque ellos sí provienen mayoritariamente de familias vulnerables.

**El ministro se ha reunido con distintos actores del sistema, ¿le llama la atención que aún no lo haga con las universidades externas al Cruch?**

Es importante que el ministro conozca todas las opiniones. En ese sentido lo lógico es que reciba a todos y en especial a las universidades privadas no tradicionales que formamos parte del sistema de admisión del Cruch. Ese grupo de universidades muestra indicadores que en muchos casos son mejores que las estatales y tenemos una opinión que dar. Esa, sin duda es una reunión que está pendiente. ●

### ESPERAN INVITACION

"Lo lógico es que reciba a todos y en especial a las universidades privadas no tradicionales. Ese grupo muestra indicadores que en muchos casos son mejores que las estatales".

### GRATUIDAD

"Me parece correcto lo que dijo el ministro respecto de que el centro de esta política debe estar puesto en los estudiantes. Debe ser en los de menores ingresos".