

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
24/03/2014	EL MERCURIO - (STGO-CHILE)	8	7	"CHILE NO PUEDE SEGUIR CONFUNDIENDO DESEMPEÑO CON CALIDAD"

María Teresa Lepeley, del Global Institute for Quality Education:

“Chile no puede seguir confundiendo desempeño con calidad”

- El país debe dejar de prestar tanta importancia a pruebas estandarizadas como el Simce y poner más atención a sistemas de evaluación más centrados en la práctica, cree la especialista.



María Teresa Lepeley es también profesora de inglés y autora del libro "Gestión y Calidad en Educación; un modelo de Evaluación".

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título
24/03/2014	EL MERCURIO - (STGO-CHILE)	8	8	"CHILE NO PUEDE SEGUIR CONFUNDIENDO DESEMPEÑO CON CALIDAD"

M. CORDANO

La demandan los estudiantes, la alientan organizaciones con interés en el tema y lo discuten las universidades: el tópico de la calidad en Educación no es uno que resulte indiferente al país.

“En Chile se habla mucho de ella, pero como un adjetivo calificativo. Pocos entienden los principios fundamentales del paradigma de calidad del siglo 21 y las demandas y esfuerzos que implica alcanzar estándares de mejoramiento continuo, que irrevocablemente preceden a la calidad”, comenta al respecto María Teresa Lepeley. La economista chilena, residente en Estados Unidos y fundadora del Instituto Global para la Educación de Calidad (en inglés, Global Institute for Quality Education), se encuentra de visita en el país, donde va a participar en seminarios organizados por la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo y la Corporación Cultural Chile Todos.

“Mientras el resto del mundo minimiza el uso de pruebas para evaluar mejoramiento en el sistema, Chile exagera la importancia del Simce y premia a instituciones en base a estándares

que mundialmente van quedando obsoletos”, indica. La prueba —dice—, muestra variaciones longitudinales en el aprendizaje de determinados grupos de alumnos en cuanto a conocimientos específicos, pero no mide el “nivel de productividad del sistema o calidad de la educación. Al contrario, es común ver que el sistema impone a los colegios concentración excesiva en técnicas repetitivas”.

Menos teoría

¿Qué hacer al respecto? “El sistema no debería demorar en desarrollar una cultura sistemática y efectiva de evaluación para sustituir los sistemas de control que no han dado resultados esperados”, cree Lepeley. “No hemos logrado desarrollar una cultura de evaluación efectiva, que debe ser mucho más práctica que teórica, mucho más innovadora que tradicional, para poder asimilar los rápidos cambios de la globalización. Chile no puede seguir confundiendo desempeño con calidad”.

A eso agrega: “La calidad de la educación nunca excede la calidad de los profesores. Para que Chile pueda comenzar a desplegar parámetros de cali-

dad del siglo 21 debe existir claridad que el mejoramiento continuo siempre precede a la calidad. Que alcanzar estándares de calidad exige descentralización y nunca se consigue con la imposición de una ley o norma”.

Para Lepeley, “el centralismo aumenta cuando hay falta de confianza en la gente y cuando los sistemas y sociedades carecen de capacidad para empoderar la responsabilidad de los ciudadanos, induciéndolos a mejorarse a

sí mismos en forma continua para poder contribuir a mejorar la sociedad y el beneficio común. El nivel de centralización del país, con tendencia a aumentar, confirma esta desconfianza”.

El mejoramiento, “exigirá asumir la responsabilidad de transformar radicalmente los programas de formación de profesores en concordancia con las necesidades actuales de los alumnos y las demandas de la globalización y los mercados laborales”.