

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
22/11/2013	LA SEGUNDA (STGO-CHILE)	18	2	LA JUGADA FINAL PARA EL BALOTAJE: ESTUDIO UDD DEFINE «ZONAS ROJAS» PARA MATTHEI Y BACHELET



La jugada final para el balotaje: Estudio UDD define «zonas rojas» para Matthei y Bachelet

Candidata de la Alianza sacó menos votación que su pacto en los 60 distritos del país: su mejor zona fue Arica, y la peor, Quillota.

La abanderada de oposición, en tanto, logró superar los votos de la Nueva Mayoría en 23 distritos. Su mejor ranking fue en San Fernando, y el más malo en Temuco.

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
22/11/2013	LA SEGUNDA (STGO-CHILE)	18	3	LA JUGADA FINAL PARA EL BALOTAJE: ESTUDIO UDD DEFINE «ZONAS ROJAS» PARA MATTHEI Y BACHELET

Un escenario mucho más complejo para Evelyn Mattei que para Michelle Bachelet, en términos del esfuerzo electoral que debe hacer cada una a lo largo del país de aquí a la segunda vuelta del 15 de diciembre, refleja un análisis de la Universidad del Desarrollo, que apunta a cuáles son los principales «bolsones de votos» donde deben apuntar ambas postulantes de acuerdo a los resultados de la última elección.

Según el análisis, en los 60 distritos

la candidata de la Alianza sacó menos que la votación de su pacto político. Es decir, en todo el país el caudal de votos que obtuvo fue inferior al del sector que la apoyaba.

En cambio, la abanderada de la Nueva Mayoría alcanzó un registro mejor: en 23 distritos logró superar los votos que obtuvo su coalición. Sin embargo, debe remontar en los otros 37.

El estudio de la UDD mide la brecha que se produjo en todos los distritos

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Titulo
22/11/2013	LA SEGUNDA (STGO-CHILE)	18	4	LA JUGADA FINAL PARA EL BALOTAJE: ESTUDIO UDD DEFINE «ZONAS ROJAS» PARA MATTHEI Y BACHELET

del país entre los votos de cada una de las postulantes y su sector político. Ello marca el margen de diferencia que, idealmente, debería remontar cada una de aquí al balotaje. En definitiva, las «zonas rojas» donde deben apuntalar la campaña en las tres semanas que restan.

El desempeño de Matthei

En el caso de Evelyn Matthei, la candidata aliancista tiene diferencias que van desde los 2 hasta los 24 puntos con lo que sacaron los diputados de la Alianza.

Su peor desempeño, en este caso, fue en el distrito de Quillota, donde se reeligió la diputada UDI Andrea Molina y la senadora por la V Cordillera es la vocera del comando, la RN Lily Pérez. Allí, Matthei logró un 22,5% de votos, y el pacto Alianza un 46,5%.

Por el contrario, **la mejor zona pa-**

ra la ex ministra del Trabajo fue Arica: ella sacó un 21,8% y el pacto sumó 24% (diferencia negativa de 2,2 puntos). Allí, el actual diputado UDI, Nino Baltolú, perdió su cupo (salieron electos el PS Luis Rocafull y el liberal Vlado Mirosevic).

En total, son 37 los distritos donde la diferencia en contra de Matthei versus la votación de la Alianza supera los dos dígitos, es decir, más de 10 puntos.

Y las cifras de Bachelet

En el caso de Michelle Bachelet, la ex Presidenta tiene 37 distritos con diferencia negativa, y 23 con saldo a favor respecto a la Nueva Mayoría,

Del total, en cinco de los 37 distritos donde obtuvo menos votos que su pacto, la diferencia en contra es de más de 10%.

Su mejor rendimiento en comparación al pacto político fue en San

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título
22/11/2013	LA SEGUNDA (STGO-CHILE)	19	2	LA JUGADA FINAL PARA EL BALOTAJE: ESTUDIO UDD DEFINE «ZONAS ROJAS» PARA MATTHEI Y BACHELET

Fernando. Allí, Bachelet obtuvo un 54,6% de los votos, mientras que la Nueva Mayoría, un 20,7% (una diferencia a favor de 33,9 puntos).

Se trata de un distrito donde hubo una candidata “por fuera” de la Concertación que históricamente ha tenido altísimas votaciones: la ex DC y ex PRI Alejandra Sepúlveda, quien fue reelecta.

El peor desempeño de la ex Mandataria, en tanto, estuvo en Temuco: ella sacó un 42,1% y la Nueva Mayoría un 56,3% (diferencia en contra de 14,2%). En ese distrito repostuló, y ganó, el DC René Saffirio.

“La gran amenaza es la abstención”

El decano de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo, **Eugenio Guzmán**, aseguró que las cifras demuestran que “la gran amenaza tanto para Bachelet como para Matthei es la abstención”.

En el caso de Bachelet, el académico dijo que **“el gran tema hoy es cómo garantizar que al menos vaya a votar el 46% que votó por ella en la primera vuelta. Si asegura eso, prácticamente puede estar ganada la elección, suponiendo que el resto de los votantes que apoyaron a otros candidatos no van a sufragar.** Es decir, si Bachelet consigue la misma cantidad de gente y no hay aumento de votantes sino que se mantienen los de la primera vuelta”.

En ese sentido, consideró que el desafío de la candidata de la Nueva Mayoría es “bastante delicado” pues “si incentiva la votación, puede que algunos no vayan a optar por ella. Y por otro lado hay gente que se queda en la casa pensando que tiene ganada la segunda vuelta”.

Guzmán hizo notar que las cifras demuestran que Bachelet tiene “cerca de 40 distritos sin problemas, pues obtiene casi la misma votación que sus parlamentarios. El problema puede producirse en los otros, pues hay zonas como Santiago, La Florida o Rancagua donde tiene diferencias en contra de entre 8 y 12 puntos. Ahí tiene que hacer una revisión de lo que está pasando”.

Recordó que el electorado de Marco Enríquez-Ominami es “bastante duro” y que la pregunta es qué pasará con esa gente en segunda vuelta, sobre todo si creen que la carrera ya está ganada.

Algo parecido, a su juicio, ocurre con Evelyn Matthei y los votos de Franco Parisi. “Puede haber gente que votó por Parisi que piensa para qué van a ir a votar, si Matthei tiene muy pocas opciones”.

Y es que, analiza Guzmán, **“en el caso de Evelyn la tarea es mucho más compleja y titánica, porque según estas cifras tiene que recorrer todo el país de nuevo y lograr que la gente perciba que la campaña es competitiva, que no está ganada”.**

Recordó que, igual como ocurrió con Joaquín Lavín en la elección presidencial de 1999 contra Ricardo Lagos —primera vez que hubo segunda vuelta desde el regreso de la democracia— “cuando la gente percibe que hay competencia, se instala cierto sentido de supervivencia ético, en el sentido de que acá se están jugando muchas más cosas (si pierde Matthei), que es el país el que pierde”.

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título
22/11/2013	LA SEGUNDA (STGO-CHILE)	19	3	LA JUGADA FINAL PARA EL BALOTAJE: ESTUDIO UDD DEFINE «ZONAS ROJAS» PARA MATTHEI Y BACHELET

BRECHA DE VOTOS MATTHEI-ALIANZA

Distrito	% Votos Alianza	% Votos Mattei	Diferencia
10 (Quillota)	46,50%	22,50%	-24,00%
38 (Constitución)	42,40%	19,20%	-23,20%
37 (Talca)	44,10%	21,20%	-22,90%
15 (San Antonio)	43,10%	23,90%	-19,20%
3 (Calama)	36,40%	17,90%	-18,50%
29 (Puente Alto)	38,80%	20,40%	-18,40%
51 (Nueva Imperial)	46,50%	28,10%	-18,40%
46 (Lota)	36,20%	18,40%	-17,80%
48 (Angol)	44,40%	26,60%	-17,80%
41 (Chillán)	42,60%	25,80%	-16,80%
32 (Rancagua)	41,00%	24,50%	-16,50%
11 (San Felipe)	36,50%	20,10%	-16,40%
12 (Quilpué)	42,60%	26,50%	-16,10%
35 (Santa Cruz)	40,90%	24,80%	-16,10%
59 (Coyhaique)	38,80%	23,30%	-15,50%
36 (Curicó)	36,10%	21,40%	-14,70%
31 (Melipilla)	39,40%	24,80%	-14,60%
4 (Antofagasta)	34,00%	19,80%	-14,20%
2 (Iquique)	36,90%	23,30%	-13,60%
58 (Ancud)	37,00%	23,60%	-13,40%
39 (Linares)	36,00%	22,90%	-13,10%
40 (Cauquenes)	41,70%	28,80%	-12,90%
53 (Valdivia)	34,10%	21,30%	-12,80%
55 (Osorno)	36,00%	23,30%	-12,70%
18 (Cerro Navia)	32,70%	20,30%	-12,40%
52 (Villarrica)	46,70%	34,30%	-12,40%
26 (La Florida)	35,90%	24,00%	-11,90%
20 (Maipú)	34,30%	22,60%	-11,70%
43 (Talcahuano)	30,30%	18,70%	-11,60%
13 (Valparaíso)	33,10%	21,90%	-11,20%
44 (Concepción)	34,40%	23,20%	-11,20%
22 (Santiago)	38,20%	27,20%	-11,00%
7 (La Serena)	34,00%	23,20%	-10,80%
54 (Futrone)	37,90%	27,10%	-10,80%
45 (Coronel)	27,70%	17,00%	-10,70%
28 (San Miguel)	30,60%	20,00%	-10,60%
17 (Huechuraba)	31,60%	21,30%	-10,30%
14 (Viña del Mar)	41,70%	32,20%	-9,50%
49 (Victoria)	37,30%	28,20%	-9,10%
16 (Pudahuel)	32,80%	23,80%	-9,00%
24 (La Reina)	36,30%	27,60%	-8,70%
5 (Copiapó)	26,90%	18,70%	-8,20%
42 (San Carlos)	31,40%	23,70%	-7,70%
50 (Temuco)	37,10%	29,60%	-7,50%
19 (Recoleta)	32,30%	25,00%	-7,30%
23 (Las Condes)	68,60%	61,40%	-7,20%
34 (San Fernando)	30,30%	23,20%	-7,10%
21 (Providencia)	42,20%	35,50%	-6,70%
9 (Illapel)	21,70%	16,00%	-5,70%
33 (Rengo)	26,60%	21,60%	-5,00%
30 (San Bernardo)	30,50%	25,90%	-4,60%
56 (Puerto Varas)	30,60%	26,00%	-4,60%
27 (El Bosque)	26,40%	22,20%	-4,20%
60 (Punta Arenas)	22,20%	18,00%	-4,20%
8 (Coquimbo)	24,80%	20,70%	-4,10%
47 (Los Angeles)	28,00%	24,70%	-3,30%
25 (La Granja)	24,70%	21,40%	-3,30%
6 (Vallenar)	20,61%	17,90%	-2,71%
57 (Puerto Montt)	29,70%	27,00%	-2,70%
1 (Arica)	24,00%	21,80%	-2,20%

BRECHA DE VOTOS BACHELET-NUEVA MAYORIA

Distrito	% Votos N. Mayoría	% Votos Bachelet	Diferencia
50 (Temuco)	56,30%	42,10%	-14,20%
22 (Santiago)	48,20%	35,40%	-12,80%
21 (Providencia)	39,70%	29,20%	-10,50%
25 (La Granja)	58,30%	47,90%	-10,40%
26 (La Florida)	51,30%	41,20%	-10,10%
43 (Talcahuano)	54,60%	45,10%	-9,50%
27 (El Bosque)	58,60%	49,30%	-9,30%
32 (Rancagua)	53,20%	44,80%	-8,40%
19 (Recoleta)	53,50%	45,30%	-8,20%
3 (Calama)	48,90%	42,00%	-6,90%
42 (San Carlos)	64,90%	58,20%	-6,70%
44 (Concepción)	48,20%	42,10%	-6,10%
23 (Las Condes)	21,60%	15,80%	-5,80%
7 (La Serena)	55,90%	50,20%	-5,70%
33 (Rengo)	60,70%	55,20%	-5,50%
14 (Viña del Mar)	39,90%	34,80%	-5,10%
12 (Quilpué)	43,70%	38,70%	-5,00%
47 (Los Angeles)	56,30%	51,50%	-4,80%
57 (Puerto Montt)	51,00%	46,40%	-4,60%
9 (Illapel)	72,30%	67,70%	-4,60%
56 (Puerto Varas)	61,20%	56,80%	-4,40%
52 (Villarrica)	50,40%	46,20%	-4,20%
20 (Maipú)	46,50%	42,40%	-4,10%
13 (Valparaíso)	48,10%	44,20%	-3,90%
45 (Coronel)	58,40%	54,60%	-3,80%
49 (Victoria)	58,70%	55,80%	-2,90%
53 (Valdivia)	54,30%	52,10%	-2,20%
55 (Osorno)	57,20%	55,00%	-2,20%
1 (Arica)	44,00%	41,90%	-2,10%
2 (Iquique)	38,60%	36,60%	-2,00%
11 (San Felipe)	55,50%	53,60%	-1,90%
24 (La Reina)	40,70%	39,70%	-1,00%
16 (Pudahuel)	45,70%	45,00%	-0,70%
36 (Curicó)	56,60%	56,00%	-0,60%
28 (San Miguel)	51,30%	50,80%	-0,50%
6 (Vallenar)	57,15%	56,80%	-0,35%
54 (Futrone)	55,30%	55,10%	-0,20%
39 (Linares)	57,10%	57,40%	0,30%
46 (Lota)	57,80%	58,10%	0,30%
18 (Cerro Navia)	50,10%	50,90%	0,80%
4 (Antofagasta)	37,40%	38,30%	0,90%
40 (Cauquenes)	55,10%	56,00%	0,90%
31 (Melipilla)	47,90%	49,00%	1,10%
37 (Talca)	49,70%	51,30%	1,60%
41 (Chillán)	50,00%	51,60%	1,60%
8 (Coquimbo)	51,90%	54,00%	2,10%
29 (Puente Alto)	41,60%	45,50%	3,90%
51 (Nueva Imperial)	51,00%	55,00%	4,00%
48 (Angol)	50,70%	55,00%	4,30%
15 (San Antonio)	45,40%	50,70%	5,30%
17 (Huechuraba)	43,50%	48,80%	5,30%
59 (Coyhaique)	46,30%	51,80%	5,50%
38 (Constitución)	57,60%	63,70%	6,10%
58 (Ancud)	49,80%	56,60%	6,80%
35 (San Cruz)	49,80%	57,90%	8,10%
10 (Quillota)	42,30%	50,90%	8,60%
30 (San Bernardo)	34,50%	44,40%	9,90%
5 (Copiapó)	30,20%	47,90%	17,70%
60 (Punta Arenas)	32,10%	50,90%	18,80%
34 (San Fernando)	20,70%	54,60%	33,90%

Fuente: UDD

Distrito 22: Votación de Giorgio Jackson (Revolución Democrática)