

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Titulo |
|-------|--------|------|------|--------|
|-------|--------|------|------|--------|

16/06/2013 EL SUR DE (CONCEPCION-CHILE) 11 6 COTIZANTES EMPODERADOS

## opinión

### Cotizantes Empoderados

Cualquier medida que tome la autoridad en pos de que las personas que cotizan en una AFP tengan más información, es una buena medida. Si analizamos por parte las medidas, vemos que liberalizar las posibilidades de inversión del fondo menos riesgoso (Fondo E) es una buena forma de que los que allí se queden puedan amortiguar las salidas o entradas masivas a ellos. Esto quiere decir que las pérdidas o ganancias serán más estables, que es lo que finalmente quieren los que están en ese fondo dada la cercanía de su retiro o su aversión al riesgo.

La segunda medida, que regulará el traspaso masivo y será más equitativa la entrada al nuevo fondo y no "por orden de llegada" como es hasta ahora cuando el traspaso sobrepase el 5% del multifondo. Esta es una buena forma de regular que no sean solo algunos los beneficiados y otros terminen perdiendo porque entran tarde. Cuando hay cambios masivos, la mayor demanda por algunos papeles hace que estos suban su valor, sin embargo, para los que entran al fondo más tarde, las posibles ganancias se van desapareciendo a medida que aumenta su valor.

Por último, las AFP deberán informar de los resultados obtenidos cuando las personas se cambien más de 2 veces al año para que puedan comparar su rentabilidad con los otros fondos.

Si bien, hasta ahora, antes de estos anuncios la mayoría, en las redes sociales, especulaba con restricciones a los cambios, estos no fueron tales y la Superintendencia simplemente avanzó a lograr que los usuarios de las AFP tengan mayor información y puedan tomar mejores decisiones.

Creo que lo más rescatable es que las personas se están empoderando y tomando con mayor libertad sus propias decisiones. Puede que ganen o pierdan dinero, pero son sus decisiones. Es importante recalcar que con la creación de los multifondos esta posibilidad siempre existió pero menos del 1% la tomaba, lo cual es lógico cuando uno piensa que pocos entienden bien el sistema.

Carlos Smith,  
académico  
Universidad del  
Desarrollo



